



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ленинградской области**

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124
Тел.: (812) 274 30 70
www.lenobl.fas.gov.ru
E-mail: to47@fas.gov.ru

26.12.2019 № РНП-47-337

На № _____ от _____

Заказчик:

Администрация муниципального
образования Приозерский
муниципальный район
Ленинградской области
Место нахождения и почтовый
адрес:
188760, Ленинградская область,
г. Приозерск, ул. Ленина, д.10
Телефон: 8(81379) 36-572, ф.
8(81379) 37-405
AdmPriozersk@mail.ru
adm@priozersk.ru

Участник закупки:

ООО «Строй Инвест
Инжиниринг»
Место нахождения и почтовый
адрес:
197372, Санкт-Петербург, ул
Ильюшина, 5, лит.а, пом.9-Н
Телефон: +7 981 849 08 87
aa9818490887@gmail.com

Извещение №

0145300015919000245

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере закупок
по делу №047/06/104-2255/2019

26 декабря 2019 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок
(далее – Комиссия, Комиссия Ленинградского УФАС) в составе:

Макарова И.Д. - заместителя начальника отдела контроля закупок и
органов власти, и.о. председателя Комиссии,

Полторецкого С.В. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля
закупок и органов власти, члена Комиссии,

Максимова Н.А. - специалиста I разряда отдела контроля закупок и
органов власти, члена Комиссии,

в присутствии представителей:

103581

от Администрации муниципального образования Приозерский муниципальный район Ленинградской области (далее – Заказчик): Бойцова О.А., Тимофеева, Тимофеева Н.В.;

от ООО «Строй Инвест Инжиниринг» (далее – Участник, Общество, Исполнитель): Чернышев М.В.,

рассмотрев направленное Заказчиком во исполнение требований статьи 104 Федерального закона от 05.04.2014 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон №44-ФЗ) обращение о включении сведений об Участнике в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – реестр недобросовестных поставщиков, РНП),

УСТАНОВИЛА:

Заказчиком 29.11.2019 в Единой информационной системе в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по сносу ветхих аварийных домов и хозяйственных построек в г. Приозерске (далее – электронный аукцион).

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 736 500,80 рублей.

Дата начала подачи заявок – 29.11.2019 в 10:25.

Дата и время окончания подачи заявок - 09.12.2019 в 09:00.

Исходя из Протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 09.12.2019 №0145300015919000245-1 подано 20 заявок, все заявки допущены Заказчиком.

Электронный аукцион состоялся - 10.12.2019.

Согласно Протоколу подведения итогов электронного аукциона от 12.12.2019 №0145300015919000245-3 победителем признан Участник, с предложением цены 330 613,07 рублей.

Таким образом, Комиссией Ленинградского УФАС установлен факт того, что Участник стал победителем со снижением цены Контракта в 81%.

В соответствии с Протоколом признания участника уклонившимся от заключения контракта от 20.12.2019 №ППУ1 Участником, в установленные статьей 83.2 Закона о контрактной системе сроки, не подписан проект контракта в результате чего, Участник признан Заказчиком уклонившимся от заключения контракта.

Комиссия Ленинградского УФАС, рассматривая обращение Заказчика, отмечает, что устанавливая основания для включения в реестр недобросовестных поставщиков необходимо выяснить и оценить все фактические обстоятельства дела в их совокупности и взаимосвязи.

Так, согласно части 1 статьи 104 Закона № 44-ФЗ ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

В реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов (часть 2 статьи 104 Закона № 44-ФЗ).

Согласно части 4 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с частью 2 настоящей статьи, размещает на электронной площадке протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронной процедуры. Указанный протокол может быть размещен на электронной площадке в отношении соответствующего контракта не более чем один раз. При этом победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим документации и (или) извещению о закупке и своей заявке на участие в электронной процедуре, с указанием соответствующих положений данных документов.

В силу части 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи. В случае, если при проведении открытого конкурса в электронной форме, конкурса с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапного конкурса в электронной форме или электронного аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель соответствующей электронной процедуры одновременно предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 настоящего Федерального закона или обеспечение исполнения контракта в размере, предусмотренном документацией о соответствующей

электронной процедуре, и информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с частью 9 статьи 37 настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

Кроме того, на основании части 5 статьи 96 Закона о контрактной системе в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Комиссия, оценив представленные Заказчиком и Участником документы, дополнительно проведя внеплановую проверку сведений в единой информационной системе, пришла к следующим выводам.

02.12.2019 в 13:54 (МСК) Участник подал заявку и разместил согласие на выполнение работ по сносу ветхих аварийных домов и хозяйственных построек в г. Приозерске на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона.

10.12.2019 в 13:25 началось проведение электронного аукциона, Комиссия выявила, что Участник делал шаги на понижение начальной (максимальной) цены контракта и активно торговался с другими участниками, что еще раз подтверждает, согласие Общества со всеми условиями электронного аукциона.

12.12.2019 комиссией Заказчика подписан протокол подведения итогов электронного аукциона.

В соответствии с частью 10 статьи 69 Закона о контрактной системе победителем электронного аукциона признается участник, который предложил наиболее низкую цену контракта и заявка на участие в таком аукционе которого соответствует требованиям, установленным документацией о нем.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 12.12.2019 №0145300015919000245-3 Участник с заявкой №250 предложил наиболее низкую цену контракта и его заявка признана соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что Участник пришел к цели, для которой участвовал и торговался в данном электронном аукционе, то есть, признан Заказчиком победителем.

13.12.2019 в адрес Общества по средствам электронной площадки в соответствии с ст. 83.2 Закона о контрактной системе Заказчиком направлен проект контракта.

В срок, установленный статьей 83.2 Закона о контрактной системе, а именно до 18.12.2019 включительно, Участник не подписал проект контракта, в результате чего, признан Заказчиком уклонившимся от заключения контракта, информация размещена в единой информационной системе 20.12.2019.

Кроме того, Комиссия Ленинградского УФАС отмечает, что Участником не исполнена часть 5 статьи 96 Закона о контрактной системе, о предоставлении надлежащего обеспечения контракта.

Представитель Участника, на заседании Комиссии, возражал против включения в реестр недобросовестных поставщиков и в качестве аргумента о не подписании проекта контракта и непредоставления обеспечения контракта, ссылаясь на то, что он не смог заключить соглашение с полигоном.

Из материалов дела следует, что 18.12.2019 Участник направил Заказчику письмо исх.№21/2019 в котором просит предоставить экологическое заключение (биотестирование) о составе строительного мусора и класса опасности.

23.12.2019 Заказчик предоставил свой ответ Участнику исх. №01-08-4653/2019, в котором сообщил, что в течение 5 дней после подписания контракта происходит передача объекта, предоставление иных документов до подписания контракта не предусмотрена. Также из письма Заказчика следует, что в качестве подтверждения утилизации отходов могут быть приняты: акт на приемку отходов на специализированный полигон, акт утилизации отходов, накладные и акты-приема передачи отходов и другие документы.

Вместе с тем, в момент заседания Комиссии, представитель Участника не пояснил каким образом его взаимоотношения с третьим лицом (полигоном) повлияли на то, что он не подписал проект контракта и не предоставил обеспечение Заказчику.

Представители Заказчика пояснили, что в настоящее время проект контракта направлен ИП Мульт С.Э. занявшему второе место, однако данный участник, на момент заседания Комиссии, то есть на 26.12.2019, не подтвердил свое согласие на подписание контракта.

Согласно части 10 статьи 104 Закона о контрактной системе, порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков, в том числе требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков, устанавливается Правительством Российской Федерации. Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 утверждены Правила ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – Правила).

Правилами установлено, что уполномоченный орган осуществляет проверку информации и документов, указанных в пунктах 6 - 8 Правил, на

наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя) (п.11 Правил).

В случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр (п. 12 Правил).

Исходя из представленных доказательств и пояснений сторон, Комиссия УФАС по Ленинградской области пришла к следующим выводам:

1) Комиссия не может принять во внимание довод Участника о том, что он не смог заключить соглашение с полигоном, что явилось причиной для не подписания проекта контракта и не предоставления обеспечения Заказчику в установленные статьей 83.2 Закона о контрактной системе сроки.

Согласно части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе предусмотрен порядок подачи заявок на участие в электронном аукционе, согласно которому первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона.

Согласие со всеми условиями документации дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки и предоставлено Участником до проведения торгов, а именно 02.12.2019.

Соответственно, Комиссия приходит к выводу, что направив заявку на участие в электронном аукционе, Общество согласилось со всеми условиями Документации об аукционе (в том числе со всеми положениями проекта контракта, являющегося неотъемлемой частью Документации об аукционе) и могло начать полноценную соответствующую подготовку (вести переговоры с полигонами, субподрядчиками, контрагентами) уже с этого момента, вместе с тем, Участник к подготовке не приступал.

Кроме того, соответствующие договоренности Общества с полигоном могли быть достигнуты и после подписания проекта контракта с Заказчиком, так как документацией об электронном аукционе не предъявляется соответствующих требований.

Из материалов дела также следует, что Участник не только направил заявку на участие в аукционе, но и активно в дальнейшем торговался с другими 20 (двадцатью) участниками, снизив начальную (максимальную) цену контракта на 81% и стал победителем электронного аукциона.

Дата проведения аукциона в электронной форме - 10.12.2019, из чего следует, что Участник полностью подтверждал свое намерение стать победителем, снижая цену, то есть дальнейшее не подписание Участником контракта обусловлено не наличием каких-либо объективных препятствий для подписания контракта, а иными фактором, а именно, пониманием невозможности его исполнения в связи с экономической нецелесообразностью.

То есть, Комиссия Ленинградского УФАС расценивает возникшую ситуацию как противоправное действие (бездействие), характеризующееся специальным уклонением от исполнения обязанностей, предусмотренных законом, произошедших по воле Участника.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов.

По смыслу указанной нормы основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является такое уклонение лица от заключения контракта, которое предполагает недобросовестное поведение.

Кроме того, уклонение от заключения государственного контракта может выражаться как в совершении целенаправленных (умышленных) действий или бездействия, осуществленных с указанной целью, так и в их совершении по неосторожности, когда участник электронного аукциона по небрежности не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения контракта, то есть создает условия, влекущие невозможность подписания контракта.

Соответственно, принимая решение об участии в процедуре осуществления закупки и подавая заявку, участник должен осознавать возможность наступления для него неблагоприятных последствий в случае признания его победителем и уклонения от заключения контракта в дальнейшем.

Комиссия Ленинградского УФАС приходит к выводу, что в данном случае, проявляя предусмотрительность и выявив невозможность подписания и дальнейшего исполнения контракта, Участник мог не участвовать в аукционе, так как знал о невозможности его исполнения, однако не сделал этого.

Более того, Комиссия Ленинградского УФАС исходит из того, что Участник не был ограничен в выборе полигонов для утилизации мусора, ссылки представителя Общества о том, что ему экономически выгодно работать лишь с одним полигоном не принимаются Комиссией, ввиду того, что данные обстоятельства стали следствием снижения цены на 81%, произошедший по воле самого Участника.

Комиссия Ленинградского УФАС отмечает, что Участник достиг конечной цели участия в аукционе, то есть был признан Заказчиком победителем. Следовательно, подав заявку на участие в электронном аукционе и действуя в рамках последующего заключения контракта, Участник закупки должен осознавать то обстоятельство, что он вступает в правоотношения по расходованию публичных финансов (в данном случае расходованию финансов федерального бюджета), что требует от него большей заботливости и осмотрительности при исполнении своих обязанностей.

Ленинградское УФАС отмечает, что гражданско-правовые отношения Заявителя с другими лицами не должны оказывать влияние на обязанности Заявителя в рамках заключенного (заключаемого) контракта с государственным органом при расходовании бюджетных средств.

В соответствии со статьей 2 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность.

Согласно статьи 401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

В соответствии с частью 3 статьи 401 ГК РФ непреодолимой силой признаются чрезвычайные и непредотвратимые при данных условиях обстоятельства.

Доводы Общества, не свидетельствуют о возникновении обстоятельств, возникших вследствие непреодолимой силы, а свидетельствуют о наступления случая, связанного с предпринимательским риском и потому не являются основанием и доказательством добросовестности Участника.

2) Комиссия Ленинградского УФАС выявила, что признание аукционной комиссией Заказчика заявки Общества победителем торгов осуществлялось без нарушений действующего законодательства, как и признание его уклонившимся.

Поскольку требование предусматривающее обязанность победителя предоставить подписанный контракт и обеспечение со стороны Участника не исполнено, Комиссия признает, что Заказчик правомочно признал такого победителя уклонившимся от заключения контракта, что подтверждается протоколом об уклонении победителя от заключения контракта от 20.12.2019 №ППУ1.

3) Комиссии, на заседании, не предоставлены документы подтверждающие получение банковской гарантии или обеспечения (в виде платежного поручения) по контракту со стороны Участника.

Комиссия исходит из того, что Заказчик и Участник, обязаны заключить контракт в пределах срока, предусмотренного для совершения соответствующей операции на электронной площадке.

Совершение любых действий (операций) на электронной площадке технически строго регламентировано. По истечении сроков, указанных в извещениях электронной площадки, заказчик и лицо, заключаемое контракт, не смогут совершить требуемые от них Законом № 44-ФЗ действия в силу отсутствия технической возможности, поскольку соответствующий раздел на электронной площадке будет заблокирован. Таким образом, Заказчик и Участник могут заключить контракт, в строго регламентированные Законом сроки.

Надлежащая банковская гарантия для обеспечения контракта или платежное поручение не были изготовлены Участником, следовательно, Комиссия обращает внимание на соответствие указанных обстоятельств части 5 статьи 96 Закона о контрактной системе.

4) Комиссия не может принять во внимание гражданско-правовой спор между сторонами, так как это не входит в сферу ее компетенции. Комиссия лишь на основе представленных документов, письменных пояснений сторон оценивала добросовестность/недобросовестность со стороны Участника.

5) При применении Комиссией такой меры как включение в реестр недобросовестных поставщиков, необходимо оценить соразмерность применяемых санкций существу совершенных Участником действий (бездействия) и возможными для Общества последствиями.

В рассматриваемом деле, действия (бездействия) Участника привели к тому, что Заказчику, нуждающемуся в работах по сносу ветхих аварийных домов и хозяйственных построек, нанесен значительный ущерб, так как соответствующие работы выполняются в рамках предусмотренной программы расселения граждан из ветхого и аварийного жилья, перенос срока выполнения работ ставит под угрозу срыва предусмотренных программ, за что Заказчик несет ответственность перед населением и соответствующими контролирующими органами.

Таким образом, в данном конкретном случае, факты, связанные с не подписанием контракта свидетельствуют о недобросовестности победителя, в связи с чем, Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе и Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»

РЕШИЛА:

включить сведения об ООО «Строй Инвест Инжиниринг» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке в установленные законом сроки.

Председатель Комиссии

И.Д. Макаров

Члены Комиссии

С.В. Полторецкий

Н.А. Максимов